

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD08 - Allegato n. 13 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE – ICEA per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-10 SCIENZE MERCEOLOGICHE (profilo: settore scientifico disciplinare ECON-10/A SCIENZE MERCEOLOGICHE) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. Rep. N. 3435/2026 del 25/08/2026 composta da:

- Prof. Jacopo Bacenetti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano
- Prof. Alessandro Manzardo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
- Prof.ssa Monia Niero, professoressa di seconda fascia della Scuola Superiore Sant'Anna

si riunisce il giorno lunedì 7 settembre 2026 alle ore 09:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: videoconferenza su piattaforma Zoom.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Jacopo Bacenetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monia Niero.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **“con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc”**:

- a) attività di ricerca, attinenti alle discipline del progetto, svolta presso soggetti pubblici e privati, fino ad un massimo di 10 punti, così attribuiti:
 - 1 punto per ogni anno di borsa di ricerca
 - 3 punti per ogni anno di assegno di ricerca o contratto equivalente
 - 5 punti per ogni anno di ricerca in qualità di Ricercatore a Tempo Determinato
 - b) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin-off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti con tematiche proprie del progetto oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ai fino ad un massimo di 5 punti.
 - c) Partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali fino ad un massimo di 5 punti così attribuiti:
 - 0,25 punti per relazione a congressi nazionali;
 - 0,50 punti per relazione a congressi internazionali;
 - d) Altre esperienze professionali e di ricerca applicata: specifiche esperienze professionali (non riconducibili ai contratti/titoli già valutati al punto a), caratterizzate da comprovate attività di ricerca o di supporto tecnico-scientifico attinenti al settore concorsuale, svolte presso enti, aziende o come libera professione, fino ad un massimo di 10 punti.
- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**

Il numero massimo di pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR è **CINQUE**.

- a) Per ciascuna pubblicazione scientifica, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, in base ai seguenti criteri:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, fino a 1,5 punti
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del progetto oggetto del bando, 1,5 punti
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, 1,5 punti
 - determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati effettuata sulla base dell'ordine degli autori (primo, ultimo autore e corresponding author), 1,5 punti

Per ogni pubblicazione potrà essere assegnato un punteggio massimo di fino a 6 punti

Note per la tesi di dottorato: qualora non sia pubblicata con collocazione editoriale formale, si terrà conto della sua eventuale diffusione/accessibilità nella comunità scientifica, come la presenza in archivi istituzionali ad accesso aperto o repository nazionali/internazionali, ovvero della rilevanza della sede accademica di inserimento; essendo un lavoro a carattere individuale, l'apporto del candidato viene considerato al 100%.

- b) Per ciascun prodotto documentabile della ricerca (1) fino a punti 6 in base ai seguenti criteri: attinenza con l'incarico, diffusione, originalità.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (max 40 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese, valutata secondo la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della chiarezza espositiva, della capacità di analisi e del livello di conoscenza degli argomenti, attribuendo i 40 punti complessivi secondo la seguente articolazione di merito e di contenuto:

- discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dal/dalla candidato/candidata fino ad un massimo di 5 punti
- possibile contributo che il/la candidato/candidata può dare allo sviluppo del progetto di ricerca del presente bando fino ad un massimo di 15 punti
- conoscenza e dimestichezza del/la candidato/a con la letteratura, i modelli teorici ed empirici prevalenti nell'ambito di ricerca oggetto della procedura fino ad un massimo di 20 punti

Sarà altresì accertata la conoscenza della lingua italiano per le candidate e i candidati stranieri. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno mercoledì 23/09 alle ore 18:30 in forma telematica mediante Piattaforma Zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno venerdì 25/09 alle ore 12:00 (e, se necessario, nei giorni successivi) per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/82217886373>

La seduta termina alle ore 10:00

(1) per "Prodotti documentabili della ricerca" si intendono i prodotti censiti fra quelli valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,

Padova, 07/09/2026

Presidente

Prof. Jacopo Bacenetti,
professore di seconda fascia
dell'Università degli Studi di Milano

Segretario

Prof.ssa Monia Niero,
professoressa di seconda fascia
della Scuola Superiore Sant'Anna

Componente

Prof. Alessandro Manzardo,
professore di seconda fascia
dell'Università degli Studi di Padova