

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD02 - Allegato n. 4 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (ICEA) per il Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-01 - Idraulica, Idrologia, Costruzioni Idrauliche e Marittime (profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-01/B - Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof. Piero Ruol, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Luca Martinelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Chiara Favaretto, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 20 aprile 2026 alle ore alle ore 16.05 presso il Palazzetto di Costruzioni Marittime (Dipartimento ICEA), via Ognissanti, 39 35129 Padova.

La Commissione, a seguito di autorizzazione, è entrata in data 15/04/2026 all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Amellah Omayma
2. Sasidharan Sithara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che nessuna candidata ha pubblicazioni in comune con i Commissari.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott.ssa Amellah Omayma

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- *per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi e per attività svolta presso soggetti pubblici e privati*
L'attività svolta è stata intensa ma risulta solo parzialmente utile allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, non essendo documentata una attività legata all'ambiente marino *punti 6.5*
- *per premi e/o riconoscimenti* *punti 0*
- *per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali*
Documenta 7 presentazioni e/o poster a conferenze *punti 2*
- *per la produttività scientifica complessiva (numero totale di pubblicazioni indicizzate Scopus; H-index Scopus; numero di citazioni Scopus)*
Alla data odierna, la candidata risulta avere 7 pubblicazioni, h-index 6 e 161 citazioni *punti 3.5*

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere **MAX PUNTI 30**

- *Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata. La candidata presenta 6 pubblicazioni di buon livello ma poco attinenti alle attività da svolgere. La collocazione editoriale – in relazione alle tematiche analizzate - è ottima per tutte le pubblicazioni e il contributo della candidata è rilevante.*
Di seguito le valutazioni di ciascuna delle pubblicazioni, numerate come da allegati presentati dalla candidata:
 - pubblicazione n. 1: punti 3.0*
 - pubblicazione n. 2: punti: 2.5*
 - pubblicazione n. 3: punti: 2.1*
 - pubblicazione n. 4: punti: 2.2*
 - pubblicazione n. 5: punti: 1.6*
 - pubblicazione n. 6: punti: 1.6*
- TOTALE** **punti 13**
- *Per ciascun prodotto di altra tipologia* *punti 0*

Dott.ssa Sasidharan Sithara

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- *per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi e per attività svolta presso soggetti pubblici e privati*
L'attività svolta è stata intensa e nell'ultimo biennio ha trattato argomenti affini all'attività oggetto dell'incarico *punti 10.5*
- *per premi e/o riconoscimenti*
Presenta alcuni riconoscimenti tra i quali eccelle la MSCA Seal of Excellence award 2025 *punti 3*
- *per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali*
Documenta 8 presentazioni e/o poster a conferenze *punti 2*
- *per la produttività scientifica complessiva (numero totale di pubblicazioni indicizzate Scopus; H-index Scopus; numero di citazioni Scopus)*
Alla data odierna, la candidata risulta avere 7 pubblicazioni, h-index 5 e 72 citazioni *punti 2.5*

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere **MAX PUNTI 30**

- *Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata*
La candidata presenta 6 pubblicazioni di cui una completamente attinente, 4 di elevata attinenza e una parzialmente attinente alle attività da svolgere. La collocazione editoriale è ottima per 5 delle 6 pubblicazioni. Il contributo della candidata è rilevante

Di seguito le valutazioni di ciascuna delle pubblicazioni, numerate come da allegati presentati dalla candidata:

<i>pubblicazione n. 1:</i>	<i>punti: 3.5</i>
<i>pubblicazione n. 2:</i>	<i>punti: 2.9</i>
<i>pubblicazione n. 3:</i>	<i>punti: 3.4</i>
<i>pubblicazione n. 4:</i>	<i>punti: 2.4</i>
<i>pubblicazione n. 5:</i>	<i>punti: 4.1</i>
<i>pubblicazione n. 6:</i>	<i>punti: 4.7</i>

TOTALE	<i>punti 21</i>
---------------	-----------------
- *Per ciascun prodotto di altra tipologia* *punti 0*

La seduta termina alle ore 17.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20 aprile 2026

Presidente Prof. Piero Ruol, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Segretario Dott.ssa Chiara Favaretto, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

Componente Prof. Luca Martinelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova