

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-03 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico-disciplinare CEAR-03/A – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA545

VERBALE N. 2

Il giorno 7 ottobre 2025 alle ore 15:00 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Alessandro Di Graziano, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Valeria Vignali, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Bologna;
Prof. Augusto Cannone Falchetto, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

si riunisce con modalità telematica (*via Zoom*) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, alla valutazione della candidata/del candidato Dott.ssa/ Dott. Giovanni Giacomello.

La commissione è entrata all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e ha visualizzato la documentazione presentata per la valutazione ai fini dell'immissione nella fascia dei professori associati.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

il prof. Augusto Cannone Falchetto dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato ed in particolare il lavoro nn. 22 (Pasquini et al., "Waste aggregates in asphalt mixtures" in "Valorisation of Waste and Secondary Materials for Roads: State-of-the-Art Report of the RILEM TC 279-WMR", Springer International, Publishing, 2023) come uno dei co-autori.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Augusto Cannone Falchetto delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito l'elenco completo delle pubblicazioni e prodotti di ricerca presentati ai fini della valutazione dal candidato.

La commissione esprime un giudizio complessivo relativamente agli elementi indicati nel verbale 1:

A) Pubblicazioni scientifiche;

Sulla base della valutazione di ciascuna pubblicazione presentata dal candidato, la Commissione esprime il seguente giudizio: buono con una produzione scientifica intensa e di più che buon impatto scientifico (come ad esempio le pubblicazioni numero 5, 6, e 20), con ottima originalità e rigore, perfettamente congruente con il settore scientifico concorsuale 08/A3 oggetto della presente procedura e con un più che discreto apporto scientifico individuale determinabile sulla base di criteri riconosciuti nel settore (corresponding author nelle pubblicazioni 14 e 21) e sulla base delle tematiche trattate, con argomenti connessi alla innovazione dei materiali, alla progettazione innovativa e sostenibile delle pavimentazione.

B) Attività didattica;

- Volume, intensità, continuità e congruenza: giudizio buono in quanto il candidato ha svolto attività didattica, presso l'Università di Padova con discreta continuità e volume a partire dall'A.A. 2022/23: "Progetto, adeguamento e gestione de/le infrastrutture viarie", 1 cfu, "infrastrutture ferroviarie e aeroportuali", 3 cfu, e "Strade, Ferrovie ed Aeroporti", 6 cfu. Per l'A.A. 2023/24 "infrastrutture ferroviarie e aeroportuali", 3 cfu, e "Strade, Ferrovie ed Aeroporti", 6 cfu. Per l'A.A. 2024/25 "Infrastrutture ferroviarie e aeroportuali", 3 cfu, e "Strade, Ferrovie ed Aeroporti", 4 cfu.
- Attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale: giudizio buono in quanto è stato relatore di 5 tesi di laurea magistrale e 26 tesi di laurea triennale dal 2023 e correlatore di 55 tesi di laurea magistrale e di 13 tesi di laurea triennale dall'anno 2013.
- Attività integrative: giudizio buono in quanto ha svolto attività seminariali in numerosi insegnamenti; ha svolto con intensità e continuità attività di didattica integrativa e di supporto agli studenti dal 2013 ad oggi;

Il giudizio globale è buono.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio;

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: giudizio buono per la qualità delle ricerche scientifiche svolte e per la consistenza e la continuità delle ricerche competitive di livello internazionale e nazionale di cui il candidato documenta la partecipazione. È guest editor e reviewer in diverse riviste internazionali di settore.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Giudizio non valutabile in quanto il candidato non dichiara alcun titolo relativo a tale punto.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Giudizio discreto in quanto l'attività del candidato trova riscontro nelle pubblicazioni scientifiche connesse alle attività di ricerca documentate, nelle partecipazioni a congressi e convegni seppure a prevalente carattere nazionale.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: Giudizio buono. La commissione riporta che il candidato ha presentato un totale di 30 pubblicazioni indicizzate sui database Scopus, dal 2015 ad oggi e, presenta per le stesse i seguenti indici bibliometrici (al 07/10/2025):

1) numero totale delle citazioni: 492

2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 16.4

3) indice di Hirsch: 11

D) Attività di terza missione:

La Commissione esprime un giudizio sufficiente sulle attività di terza missione con particolare riferimento alla divulgazione sul territorio e al coinvolgimento presso enti e associazioni di settore con ruoli anche operativi e di delega in comitati.

La Commissione ritiene all'unanimità che le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, l'attività di ricerca, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, le attività di terza missione svolte dal Dott. Giovanni Giacomello siano adeguate alle necessità del Dipartimento e dà esito positivo alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia. Il candidato ha raggiunto pertanto la piena maturità per ricoprire un posto di professore di seconda fascia

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07-10-2025

Prof. Alessandro Di Graziano presso l'Università degli Studi di Catania (FIRMA)

Prof.ssa Valeria Vignali presso l'Università degli Studi di Bologna (FIRMA)

Prof. Augusto Cannone Falchetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005