

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2025RTT05\_RISERVATO - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il gruppo scientifico-08/CEAR-02 - INGEGNERIA SANITARIA- AMBIENTALE, INGEGNERIA E SICUREZZA DEGLI SCAVI, DELLE MATERIE PRIME, DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-02/A - INGEGNERIA SANITARIA- AMBIENTALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4136 del 9/10/2025**

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 542 del 9/02/2026 composta da:

Prof. Roberto Raga, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Monia Niero, professoressa di seconda fascia della Scuola Superiore Sant'Anna  
Prof.ssa Lucia Rigamonti, professoressa di seconda fascia del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 27 aprile alle ore 08:30 in forma telematica, utilizzando la piattaforma zoom, al link sotto riportato:

<https://unipd.zoom.us/j/89486704854>

Indirizzi email istituzionali dei commissari:

roberto.raga@unipd.it  
monia.niero@santannapisa.it  
lucia.rigamonti@polimi.it

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Boiocchi Riccardo  
Domini Marta  
Grossule Valentina

La Commissione dichiara che i brevetti non saranno valutati perché non considerati dal regolamento di Ateneo per i concorsi per l'assunzione di RTT.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Raga ha in comune con la candidata Grossule il seguente lavoro, in elenco al n.1 tra quelli caricati in PICA:

Lavagnolo Maria Cristina, Grossule Valentina, Raga Roberto (2018). Innovative dual-step management of semi-aerobic landfill in a tropical climate. WASTE MANAGEMENT, ISSN: 0956-053X, doi: 10.1016/j.wasman.2018.01.017;

relativamente al quale la candidata ha avuto un ruolo centrale nell'esecuzione delle attività sperimentali, nella analisi ed elaborazione dei dati e nella stesura dell'articolo.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Raga delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero pari a 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

**Candidato Boiocchi Riccardo**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche

L'analisi dei 12 lavori presentati ai fini della valutazione, tutti in lingua inglese, mette in evidenza: un'elevata originalità dei contenuti delle pubblicazioni, una piena congruenza tra i temi affrontati e la declaratoria del SC 08/A2 e più specificamente del SSD ICAR/03, un'ottima collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, nonché un contributo molto rilevante del candidato.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Pubblicazioni scientifiche del candidato è ottima.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

*a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

L'attività didattica del candidato risulta limitata a un solo modulo di insegnamento universitario.

*b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

L'attività del candidato a servizio degli studenti risulta molto limitata sia in termini di quantità che di continuità temporale. In particolare risultano n.2 supervisioni di tesi di laurea, assistenza ad un corso di dottorato per 10 ore, un numer imprecisato di seminari svolti in qualità di assegnista di ricerca e l'assistenza all'insegnamento per il corso "Introduction to process control" per 2 semestri (25 ore a semestre).

Complessivamente, l'elemento Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato risulta di entità modesta.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

L'analisi dell'attività di ricerca del candidato in relazione alle voci elencate al punto a) evidenzia un continuo impegno e un rilevante contributo nella comunità scientifica di

riferimento con partecipazione a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale, e una significativa partecipazione in comitati editoriali di rivista.

*b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

Il candidato presenta n.2 premi internazionali per attività di ricerca.

*c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

Il candidato mostra una rilevante attività di partecipazione in qualità di relatore a convegni prevalentemente internazionali.

*d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

In relazione al punto d) il candidato presenta una significativa produzione scientifica, evidenziata da un valore dell'indice di Hirsch, con riferimento alla banca dati Scopus, superiore alla soglia per l'abilitazione a professore associato.

*e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

L'impegno del candidato in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio risulta limitato a n.2 attività, in particolare il coordinamento di un gruppo di lavoro dell'Università di Trento e la partecipazione in qualità di membro aggregato alla commissione degli esami di stato per l'anno 2022.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo per il candidato è molto buona.

---

**Candidata Domini Marta**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche
----------------------------

L'analisi dei 12 lavori presentati ai fini della valutazione, tutti in lingua inglese, mette in evidenza: un'elevata originalità dei contenuti delle pubblicazioni, una piena congruenza tra i temi affrontati e la declaratoria del SC 08/A2 e più specificamente del SSD ICAR/03, una discreta collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, nonché un contributo rilevante della candidata.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Pubblicazioni scientifiche della candidata è molto buona.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

*a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

L'attività didattica della candidata risulta consistente e continua nell'ambito di diversi moduli e insegnamenti universitari.

*b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

L'attività della candidata a servizio degli studenti risulta consistente, con numerose supervisioni di tesi di laurea e dottorato e con attività di supporto alla didattica per diversi insegnamenti.

Complessivamente, l'elemento Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata risulta di notevole entità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

La candidata in relazione alle voci elencate al punto a) evidenzia un più che consistente contributo nella comunità scientifica di riferimento con coordinamento e partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca sia internazionali che nazionali, oltre che la partecipazione in alcuni comitati editoriali di rivista.

*b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

La candidata presenta un premio nazionale per tesi di dottorato e un premio internazionale

*c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La candidata mostra una rilevante attività di partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali.

*d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

In relazione al punto d) la candidata presenta una significativa produzione scientifica, evidenziata da un valore dell'indice di Hirsch, con riferimento alla banca dati Scopus, superiore alla soglia per l'abilitazione a professore associato.

*e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

La candidata presenta un numero significativo di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo per la candidata è ottima.

---

## **Candidata Grossule Valentina**

### **Motivato giudizio analitico su:**

<b>Pubblicazioni scientifiche</b>
-----------------------------------

L'analisi dei 12 lavori presentati ai fini della valutazione, tutti in lingua inglese, mette in evidenza: un'elevata originalità dei contenuti delle pubblicazioni, una piena congruenza tra i temi affrontati e la declaratoria del SC 08/A2 e più specificamente del SSD ICAR/03, una buona collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, nonché un eccellente contributo della candidata.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Pubblicazioni scientifiche della candidata è ottima.

<b>Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>
--

*a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:*

L'attività didattica della candidata risulta più che consistente e continua, con titolarità di diversi insegnamenti universitari.

*b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:*

L'attività della candidata a servizio degli studenti risulta consistente, con numerose supervisioni di tesi di laurea e numerose attività di supporto alla didattica per diversi insegnamenti.

Complessivamente, l'elemento Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti della candidata risulta di notevole entità.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

*a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

La candidata in relazione alle voci elencate al punto a) evidenzia un più che consistente contributo nella comunità scientifica di riferimento con coordinamento e partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca sia internazionali che nazionali, oltre che la partecipazione a un comitato editoriale di rivista.

*b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

La candidata presenta n.3 premi internazionali per attività di ricerca.

*c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La candidata mostra una rilevante attività di partecipazione in qualità di relatore a convegni, principalmente internazionali.

*d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:*

In relazione al punto d) la candidata presenta una significativa produzione scientifica, evidenziata da un valore dell'indice di Hirsch, con riferimento alla banca dati Scopus, superiore alla soglia per l'abilitazione a professore associato.

*e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:*

La candidata presenta un buon numero di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Complessivamente, la valutazione dell'elemento Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo per la candidata è ottima.

---

Poiché i candidati sono in numero pari a 3, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

La riunione termina alle ore 13:30

Padova, 27 aprile 2026

Il Presidente della commissione

Prof. Roberto Raga, presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario della commissione

Prof.ssa Monia Niero, presso la Scuola Superiore Sant'Anna

Componente della commissione

Prof.ssa Lucia Rigamonti, presso il Politecnico di Milano