

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02-Allegato-2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-01 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-01/B - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Stefano Orlandini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
Prof. Maurizio Righetti, professore ordinario della Libera Università di Bolzano;
Prof.ssa Nadia Ursino, professore associato dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 10 luglio alle ore 8:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: ZOOM cloud video meeting (email istituzionali dei partecipanti: stefano.orlandini@unimore.it; Maurizio.Righetti@unibz.it; nadia.ursino@unipd.it).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. È presente l'unico candidato del quale viene accertata l'identità personale:

Candidato Farhad Bahmanpouri

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 8:50 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Commissario	Nome Candidato
Prof. Stefano Orlandini	Nessun candidato vincitore
Prof. Maurizio Righetti	Nessun candidato vincitore
Prof.ssa Nadia Ursino	Nessun candidato vincitore

La Commissione stabilisce con deliberazione assunta all'unanimità che nessun candidato può essere dichiarato vincitore per le seguenti motivazioni: l'unico candidato non ha conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 10:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 luglio 2025

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Nadia Ursino presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02-Allegato-2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-01 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-01/B - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Farhad Bahmanpouri

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche:

Valutazione analitica secondo i criteri stabiliti nel Verbale 1

	criterio 1 (originalità) 0, 1, 2	criterio 2 (congruenza) 0, 0.5, 1	criterio 3 (rilevanza) 0, 0.5, 1	criterio 4 (apporto) 0, 0.5, 1	totale
pubbl 1	1	1	1	1	4
pubbl 2	1	1	1	1	4
pubbl 3	2	1	1	1	5
pubbl 4	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 5	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 6	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 7	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 8	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 9	1	1	0.5	1	3.5
pubbl 10	1	1	0.5	0.25	2.75
pubbl 11	1	1	0.5	0.25	2.75
pubbl 12	1	1	0.5	0.17	2.67
totale	13	12	7.5	9.67	42.17

Totale punti: 42.17

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è genericamente descritta, non oggettivamente quantificabile e perciò non valutabile.

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 0

Totale punti: 0

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o comitati editoriali di riviste nazionali punti 0.5; internazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.1)	0.1
Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto inerente all'attività in programma o alle tematiche del settore punti 1)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (numero totale delle citazioni > 10 punti 4, > o = 2 punti 1, <2 punti 0; numero medio delle citazioni per pubblicazione >2 punti 2, > o = 1 punti 0.5, <1 punti 0; Indice di Hirsch >7 punti 4, >4 punti 3, > o = 2 punti 1, <2 punti 0)	4+2+4=10

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 2)	0
totale	14.1

Totale punti: 14.1

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni, attività assistenziale se prevista da bando): 56.27 punti.

Giudizio sulla prova orale:

La commissione ha accertato che il candidato si esprime preferibilmente in inglese, con una buona competenza linguistica. Tuttavia, la conoscenza della lingua italiana non è sufficiente per interloquire in ambito tecnico ed è molto limitata anche nel linguaggio colloquiale. A giudizio unanime della commissione, la padronanza dell'italiano da parte del candidato non è adeguata a sostenere l'attività didattica universitaria in tale lingua.

La Commissione stabilisce con deliberazione assunta all'unanimità che nessun candidato può essere dichiarato vincitore per le seguenti motivazioni: l'unico candidato non ha conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 10 luglio 2025

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Nadia Ursino presso l'Università degli Studi di Padova